**Письменный отчет по итогам мониторинга качества знаний учащихся 5, 8-х классов**

**по лезгинскому языку**

1.МКОУ «Куркентская СОШ №1 им.М.М.Рагимова», 368768, РД, Сулейман- Стальский район, с.Куркент.

**2. Меджидова Гюзел Алиевна,** образование высшее, ДГУ, фак-т РДО; специальность-филолог, преподаватель русского языка и литературы, лезгинского языка и литературы; стаж работы- 45 лет; категория-высшая; курсы ПК-ДИРО, г. Махачкала, 2019г.

**Абдуразакова Мая Эфендиевна,** образование высшее, ДГПУ, фак-т РДО, филолог, специальность-преподаватель русского языка и литературы, лезгинского языка и литературы, стаж-30 лет, категория - высшая, курсы повышения квалификации - ДИРО, г. Махачкала, 2019 год.

**Шихрагимова Анжелика Меджидовна,** образование высшее, Дерб.ПК, ДГПУ, филологический фак-т ; специальность-филолог, преподаватель русского языка и литературы, лезгинского языка и литературы; категория I, курсы ПК-ДИРО, 2018 г., стаж- 18 лет.

3. УМК: «Лезги чIал. 5 кл», У.А.Мейланова, С.Х.Мирзекеримов…,Махачкала, НИИ педагогики, 2012г;

Уровень преподавания - базовый, количество часов в неделю-2.

Учебник «Лезги чIал 8-9» А.Г.Гюльмагомедов, Г.И.Магомедов, Махачкала, НИИ педагогики, 2012г, уровень преподавания - базовый, 2 часа в неделю.

На внеурочную деятельность отводится 1 час в неделю.

Все учащиеся обеспечены учебниками. У учителей есть вся необходимая методическая литература, программы, поурочные и тематические планы.

4. Условия для преподавания предмета: используется имеющаяся учебно-наглядная база, ТСО. Имеется кабинет, созданный руками учителя.

5. Администрация школы постоянно контролирует учебную работу: посещение уроков, контрольные срезы, их анализ. Журналы заполняются по программам. Классные тетради проверяются учителями систематически. Словарная работа по литературе проводится регулярно. Уроки по развитию речи проводятся по программе. В контрольных тетрадях систематически проводится работа над ошибками после проведения письменных работ.

**6. Анализ качества выполнения учащимися предложенных заданий в 5 классе:**

А) Диктант,5 класс

Допущенные ошибки: правописание лабиализованных букв (элкъуьрун-элкъ**В**уьрун)

Слово (гьисс) написали с чередованием (гьиз)

Перенос лабиализованных букв(къекъвей, акъвазна- къекъ-**В**ей,акъ-**В**аз)

 Б) Грамматические задания:

1) разбор предложения по членам и указание частей речи.

Выполнение: правильно-10, неправильно-8.(подлежащее, дополнение )

2) морфемный разбор.

Выполнение: правильно-15 учеников, неправильно 1 слово-3 ученика.

**Анализ качества выполнения учащимися 8 а класса предложенных заданий:**

 из 10-учащихся правильно выполнили работу: «5» - 2 «4» -4 ученика, на «3»- 3-ученика, «2» - 1

С заданием 1. (фонетикадин раздел), справились – 9, не справились – 1.

 С заданием 2. (лексикадин манадин жегьетдай гафариз баян гун), справились все.

С заданием 3. (гафарин дибра гьарфар дуьз кхьин), справились – 8, не справились – 2.

С заданием 4. (гафар арадал атун), справились все.

С заданием 5. (грамматикадин диб жагъурун), справились 7 ученика, не справились 3.

С заданием 6. (предложенияда пунктуациядин лишанар), справились – 9, не справились – 1.

С заданием 7. (сложный предложенидин жуьреяр), справились – 7, не справились – 3.

С заданием 8. (предложенияда пунктуациядин лишанар), справились – 6, не справились – 4.

С заданием 9. (предложенияда пунктуациядин лишанар), справились – 6, не справились – 4.

С заданием 10. (сложный предложенийрин арада тире), справились – 8, не справились – 2.

 **Анализ качества выполнения заданий учащимися 8 б класса:**

Из предложенных заданий: из 12-учащихся: на «5» - 3, на «4» выполнили-5 учеников, на «3» -3 ученика «2» -1 ученик.

С заданием 1 (фонетикадин раздел) справились все.

С заданием 2. (лексикадин манадин жигьетдай гафариз баян гун) справились-8 учеников, не справились- 4.

С заданием 3. (гафарин дибра гьарфар дуьз кхьин), справились – 10, не справились – 2.

С заданием 4. (гафар арадал атун), справились 11 учеников, не справились 1 ученик.

С заданием 5. (грамматикадин диб жагъурун), справились 8 учеников, не справились 4 ученика.

С заданием 6. (предложенияда пунктуациядин лишанар), справились – 6, не справились – 6.

С заданием 7. (сложный предложенидин жуьреяр), справились – 8, не справились – 4.

С заданием 8. (предложенияда пунктуациядин лишанар), справились – 10, не справились – 2.

С заданием 9. (предложенияда пунктуациядин лишанар), справились –9, не справились – 3.

С заданием 10. (сложный предложенийрин арада тире), справились – 5, не справились – 7.

 **Таблица результатов мониторинга качества образования**

 **по лезгинскому языку 18 ноября 2021г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Город (район)** | **Школа** | **Внутренняя экспертиза (входная к/р)** | **Внешняя экспертиза** |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во уч-ся выполнявших работу** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Успеваемость (%)** | **Качество (%)** | **Средний балл** | **Класс** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во уч-ся выполнявших работу** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Успеваемость (%)** | **Качество (%)** | **Средний балл** |
| **Сулейман-Стальский** | **Куркентская СОШ №1** | 5 | 19 | 19 | 6 | 5 | 7 | 1 | 94 | 57 | 3,84 | 5 | 19 |  18 | 7 | 4 | 6 | 1 | 94 | 61 | 3,9 |
| 8 а | 12 | 10 | 3 | 3 | 4 | 0 | 100 | 60 | 3,9 | 8 а | 12 | 10 | 2 | 4 | 3 | 1 | 90 | 60 | 3,7 |
| 8 б | 13 | 12 | 4 | 4 | 4 | 0 | 100 | 66 | 4 | 8 б | 13 | 12 | 3 | 5 | 3 | 1 | 91 | 66 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы и предложения:

1. Обратить внимание на накопляемость оценок по родному языку и литературе;

2. Работать над каллиграфией букв отдельных учащихся;

3. Усилить контроль над предметами со стороны администрации школы;

4.Обеспечить участие учителей в профессиональных конкурсах и в работе семинаров по предметам.

Методист МКУ «ИМЦ» Азимова Н.М.