**Справка**

**по итогам тематической проверки предметов**

**«Русский язык» и «Математика» в начальной школе**

**МКОУ «Сардаркентская СОШ».**

 **Дата: 19-20.04.2022г.**

 В соответствии с приказом МКУ «ИМЦ» администрации МР «Сулейман-Стальский район» была проведена проверка состояния преподавания в начальных классах МКОУ «Сардаркентская СОШ» предметов русский язык и математика (4 класс).

 Проверку проводила методист МКУ «ИМЦ» Меджидова М.А. и ведущий специалист МКУ «ИМЦ» Абдулмуталибова Т.Г.

 **Цель проверки:**

-  осуществление контроля за преподаванием предметов русский язык и математика в 4 классах.

- реализация образовательных программ, учебного плана, соответствие Госстандарта;

- изучить определение эффективности организации методической работы в школе.

 **Методы:**

- проведение контрольных срезов по русскому языку и математике в 4 классах.

- беседа с учителями;

 В ходе проверки анализировалась документация, в соответствии с которой регламентировался учебный процесс:

- рабочие программы;

- календарно-тематическое планирование;

- классные журналы;

- тетради учащихся;

- портфолио учащихся;

- анализ методической работы за прошлый учебный год и план работы в текущем учебном году, планы и протоколы школьного методического объединения;
- контрольные срезы.

 С 1 по 4 класс обучаются 32 ученика. В 1 классе - 10, во 2 классе - 8, в 3 классе - 7 ,в 4 классе - 7.

 В ходе проверки были проведены контрольные работы в 4-х классах по русскому языку (диктант с тестовым заданием) и контрольная работа по математике.

Результаты внутришкольных контрольных работ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | Всего | Написали | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость% | Качество% | Ср.б. |
| 4 класс | Русский язык (диктант) | 8 | 7 | 1 | 1 | 0 | 5 | 85% | 71% | 3,9 |
| 4 класс | Русский язык (гр. зад.) | 8 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 100% | 71% | 3,9 |
| 4 класс | математика | 8 | 7 | 0 | 3 | 2 | 2 | 100% | 57% | 3,9 |

Результаты внешней экспертизы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | Всего | Написали | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость% | Качество% | Ср.б. |
| 4 класс | Русский язык (диктант) |  8 | 7 | 2 | 0 | 4 | 1 | 71.4% | 71,4% | 3,5 |
| 4 класс | Тестовые задания. | 8 | 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 71,4% | 28,5% | 3,1 |
| 4 класс | математика | 8 | 7 | 3 | 1 | 2 | 1 | 57% | 43% | 3,1 |

 Обучающиеся 4-х классов с контрольной работой по математике справились слабо. Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Не справились с заданиями по сравнению чисел. Большой процент учащихся допустили ошибки при решении задач и при выборе хода решения.

Ученики 4-х классов написали диктант по русскому языку с тестовым заданием. Допустили следующие ошибки:

* при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
* при написании словарных слов;
* при написании ещё неизученных орфограмм;
* при нахождении в словосочетании прилагательных ж.р. и м.р. в Т.п.;
* при разборе слова по составу;
* при определении склонения имен существительных;
* при определении слогов, букв и звуков в словах;
* при нахождении глаголов 1и 2 спряжения;
* при нахождении словосочетаний в предложении.

 Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

 Рекомендации:

-учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации ошибок по темам, где учащиеся продемонстрировали

 отставание;

- не оставлять при проверке работ ошибки;

- объективно оценивать работы детей;

- спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год;

- создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты.

 Сведения об учителях, которые входят в ШМО и преподают в начальных классах МКОУ «Сардаркентская СОШ»:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О | Возраст | ОбразованиеУчебное заведение(когда,№ докум.) | Специальность  | Общий стаж  | Квалификационная категория | В каком классе работает |
| Вагабова Тамила Магомедовна. | 491972г. | Среднее специальноеДПУ01.07.1991г. | Учитель начальных классов | 30 лет | высшая | 3 |
| Мустафаева Гюзел Вагифовна. | 271995г. | Среднее профессиональноеДПК  29.06.2015г. | Учитель начальных классов | 6 лет | первая | 4 |
| Абдурагимова Зулейхалум Гаджимурадовна | 691952г. | Среднее специальноеДПУ30.06.1974г. | Учитель начальных классов | 48лет | высшая | 1 |
| Магомедханова Рабият Сейфудиновна. | 41 1980г. | Среднее специальноеДПК 2001г. | Учитель начальных классов | 25 лет | соответствие | 2 |
| Абдурагимов Мирзегасан Наметуллаевич | 721949г. | ВысшееДГПУ01.06.1993г. | Учитель технологии и ИЗО. | 48(3) | высшая | 2-4 |
| Рагимова Альбина Талибовна | 441978г. | ВысшееДГПУ31.05.2004г. | Учитель начальных классов | 16лет | соответствие | 2-4 |
| Темирханова Анфиса Магомедовна | 461976г. | ВысшееСоц.-педагогический институт(Дербент 2018г.) | Учитель нач. классов(шахматы) | 6 лет | первая | 1-4 |
| Аликулиева Замира Садулаевна | 521970г. | Среднее профессиональноеГУ ДККиИ 29.06.2010г. | Учитель музыки | 16лет | соответствие | 2-4 |
| Аллахкулиева Саида Нуралиевна | 361985г. | ВысшееДГПУ 04.07.2008г. | Учитель английского языка | 15лет | первая | 2-4 |
| Рустамова Гюльнара Ахмедбеговна | 571965г. | Среднее специальноеДПУ02.07.1984г. | Воспитатель в дошкольныхучреждениях | 36лет | соответствие | 2-4 |
| Фаталиева Эльвира Абидиновна | 391983г. | Среднее профессиональноеДПК22.06.2004г.Высшее (22.06.2021г.) Дербент | Учитель нач. классов, русского языка и литературы.Бакалавр | 17лет | первая | 1-4 |

 Аккуратное и систематическое ведение документации руководителем МО облегчает работу не только учителя, но и контроль администрации за деятельностью МО. В МКОУ «Сардаркентская СОШ» руководителем ШМО назначена Вагабова Тамила Магомедовна. Методическая работа в школе ведется очень слабо. Нет соответствующей документации.

 Рабочие программы должны быть разработаны учителями на основании примерной программы по учебным предметам соответственно УМК, в соответствии с Положением о структуре, порядке, разработке и утверждения рабочих программ по общеобразовательным предметам, принятом в учреждении. Рабочих программ по учебным предметам у учителей нет, так как ссылаются на то, что делают записи по разработкам. Это является грубым нарушением.

 Во время проверки были выявлены следующие нарушения Инструкции по ведению классного журнала:

- при заполнении журнала выходят за пределы полей, заполняют с исправлениями.

- сводная ведомость учета успеваемости, поведения обучающихся – исправления оценок;

- общие сведения об обучающихся – листок здоровья не заполнен;

- выставлены оценки по курсу ОРКСЭ. Уроки по курсу ОРКСЭ – безотметочные.

 Заместитель директора по УВР контролирует классные журналы, но не делает замечаний по всем нарушениям.

 Была проведена проверка тетрадей 4 классов. По итогам проверки выявлено, что тетради регулярно проверяются учителями. ЕОР (Единый орфографический режим) не соблюдается при проверке тетрадей. Нет краткой записи к задачам. По математике пропускают орфографические ошибки ученики, но учитель не обращает на них внимания. Необъективное оценивание при проверке тетрадей. Не соблюдаются нормы каллиграфии. В начальных классах существует 4 вида грамматических разборов по русскому языку: фонетический (звуко-буквенный), морфологический (по частям речи), морфемный (состав слова), синтаксический (по членам предложения). В рабочих тетрадях не выполняют эти виды работ.

 **Рекомендации по устранению нарушений:**

1. Директору школы обеспечить действенный контроль и руководство за повышением персональной ответственности каждого учителя за результат работы. Рабочие программы должны быть разработаны учителями на основании примерной программы по учебным предметам соответственно УМК, в соответствии с Положением о структуре, порядке, разработке и утверждения рабочих программ по общеобразовательным предметам, принятом в учреждении.
2. Учителям начальных классов регулярно проводить работу над каллиграфией, требовательнее оценивать каллиграфию учащихся при проверке тетрадей (на основании «Единого орфографического режима ведения школьной документации»). Работать над своими ошибками, объективно оценивать работы детей. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок. Уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.
3. Руководству школы провести инструктаж по ведению классных журналов. Провести беседы с классными руководителями и учителями-предметниками по ведению и заполнению классных журналов. Всем учителям в дальнейшем продолжить работу со школьной документацией грамотно и аккуратно.

 **Методист МКУ «ИМЦ» Меджидова М.А.**