

## **Мониторинг психологической готовности дошкольников к школьному обучению**

В соответствии с психологической структурой деятельности (Эльконин Д.Б.) в структуре готовности выделяются пять блоков учебно-важных качеств:

<i>№</i>	<i>Функциональный блок</i>	<i>Учебно-важное качество</i>
I.	Личностно-мотивационный	Мотивы учения
II.	Представление о целях деятельности	Принятие учебной задачи
III.	Представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности	Графические навыки Зрительный анализ
IV.	Информационная основа деятельности (познавательные процессы)	<i>Уровень развития</i> Восприятия Памяти Внимания Воображения

		Мышления
V.	Управление деятельностью и принятие решений	Произвольная регуляция деятельности

В данном пакете представлен комплекс психодиагностических методик для детей старшего дошкольного возраста позволяющий разносторонне оценить уровень психологической готовности ребенка к обучению в школе, выявить особенности его развития и соответствие возрастным психологическим нормам и целевым ориентирам ФГОС ДО.

К каждой из представленных в комплексе методик с описанием и краткой инструкцией, даётся способ оценки результата, делается вывод об уровне развития дошкольника.

Показатели психологического развития, выражаются в стандартизированной четырёхбалльной шкале. Показатель в 4 балла говорит о высоком уровне развития исследуемого параметра; находящиеся в пределах 2-3 баллов, в большинстве случаев свидетельствуют о наличии у ребенка способностей или задатков к их развитию; показатели в пределах 0-1 баллов – о том, что у ребенка имеется серьезное отставание в психологическом развитии и ребенку требуется специальная помощь в виде коррекционно-развивающей работы, в частных случаях - консультации специалистов.

Предлагаемые задания построены в определенном порядке, позволяя ребёнку выдержать нагрузку в процессе обследования. Диагностика начинается с рисования (предпочитаемого вида деятельности дошкольников), что создаст положительный эмоциональный настрой и даст установку на успешную работу. Последующие задания способствуют чередованию нагрузки на различные психические функции, поддерживая интерес ребёнка.

На индивидуальных Бланках для детей задания расположены в соответствующем порядке, облегчающем процесс обследования для педагогов.

Результаты, полученные по частным психодиагностическим методикам при комплексном обследовании детей, заносятся в Итоговую таблицу Excel в аналогичном порядке. Заполненная таблица позволяет сделать качественный и количественный анализ развития конкретного ребенка и определить общегрупповую тенденцию развития детей 6—7 лет, что регламентировано п. 3.2.2. ФГОС ДО (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки №1155 от 17 октября 2013 года).

Показатели уровня психологического развития ребёнка, отражают достигнутый уровень развития на конец учебного года. По полученным результатам можно сделать заключение об уровне психологической готовности к обучению в школе.

Допустимо использование данных методик для изучения познавательной сферы при первичной диагностике в начале учебного года (исключая мотивацию). Данные, полученные при первичном обследовании, позволят проанализировать актуальное состояние уровня развития познавательных процессов дошкольника и внести необходимые изменения в образовательную и развивающую работу, осуществляя индивидуально-личностный подход. При возникновении спорных вопросов по конкретному

ребёнку и по конкретным параметрам, следует провести дополнительное индивидуальное обследование.

Преимущество предлагаемого пакета методик в комплексном обследовании учебно-важных качеств при использовании подгрупповой формы организации.

В особых случаях, при отсутствии в ДОО педагога-психолога, данное обследование может провести педагог с высшим педагогическим образованием.

### **1. Личностно-мотивационный блок. Мотивационная готовность**

**Методика «Выбери картинку» (методика Гинзбург М.Р., экспериментальные материалы и система оценки Пахомовой И.Ю., Овчаровой Р.В.)**

**Внимание!** В целях оптимизации процесса обследования данный параметр обследуется в заключении.

**Цель:** выявление доминирующего мотива учения.

**Материал:** лист с картинками, символизирующими шесть мотивов учения (Приложение 1). Такие же картинки расположены на индивидуальном бланке.

**Инструкция:** Детям демонстрируется лист с картинками (Приложение 1), в ходе чтения рассказа педагог помогает детям найти соответствующую картинку на демонстрационном листе и на индивидуальном Бланке.

«Сейчас я прочитаю рассказ. Мальчики и девочки разговаривали про школу.

**Первый ребёнок** сказал: «Я пойду в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил». Демонстрируется картинка, которая характеризует *внешний мотив*, рисунок № 1.

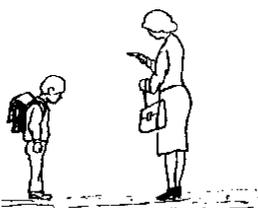


Рис.1.

**Второй ребёнок** сказал: «Я пойду в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы всё равно учился». Демонстрируется картинка, в основе которой *учебный мотив*, рисунок № 2.



Рис.2.

**Третий ребёнок** сказал: «Я хотел бы пойти в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть». Демонстрируется картинка, на которой изображены фигурки двух детей, играющих в мяч (*игровой мотив*), рисунок № 3.



Рис.3.

**Четвёртый ребёнок** сказал: «Я пойду в школу потому, что я большой. В школе я буду чувствовать себя большим, а в садике я чувствую себя маленьким». Демонстрируется картинка, на которой изображены две фигурки взрослого и ребёнка, у взрослого — портфель в руках, у ребёнка — игрушечный автомобиль (*позиционный мотив*), рисунок № 4.

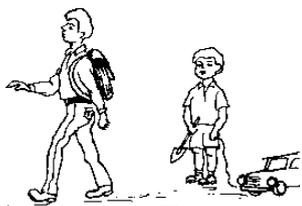


Рис.4.

**Пятый** сказал: «Я хочу пойти в школу потому, что нужно учиться. Без ученья никакого дела не сделаешь, а выучишься — можешь стать кем хочешь». Демонстрируется картинка, на которой фигурка с портфелем в руках направляется к зданию школы (*социальный мотив*), рисунок № 5.



Рис.5.

**Шестой** сказал: «Я хочу ходить в школу, чтобы получать пятёрки». Показывается картинка с изображением фигурки ребёнка с тетрадкой в руках (*мотив оценки*), рисунок № 6.



Рис.6.

После прочтения рассказа педагог предлагает детям поставить крестик на той картинке, где ребёнок прав.

### **Оценка результатов и выводы об уровне развития**

#### ***4 балла – социальный мотив – картинка № 5***

внутренняя позиция школьника сформирована, ориентация учебная, понимание общественной значимости учения, стремление к социальной роли школьника, положительное отношение к школе.

#### ***4 балла – учебно-познавательный мотив – картинка № 2***

внутренняя позиция школьника сформирована достаточно, ориентация учебная, интерес к новым знаниям, желание научиться новому, положительное отношение к школе.

#### ***3 балла – оценочный мотив – картинка № 6***

начальная стадия формирования внутренней позиции школьника, стремление получить одобрение (оценку) взрослого.

#### ***2 балла – позиционный мотив – картинка № 4***

начальная стадия формирования внутренней позиции школьника, интерес к внешней атрибутике школы.

#### ***1 балл – внешний мотив - картинка № 1***

ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована), "Пойду в школу, потому что мама так сказала".

#### ***0 баллов – игровой мотив - картинка № 3***

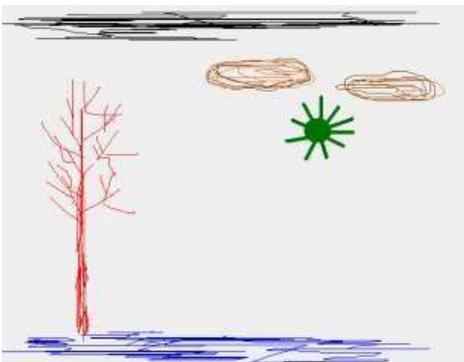
ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована), "Хочу в школу, потому что там можно играть с друзьями".

## **II.**

### **Блок «Представление о целях деятельности».**

#### **Принятие учебной задачи (представление о целях деятельности)**

##### **Задание № 1. Тест «Раскрась картинку» Кравцова Е.Е.**



**Цель:** выявить индивидуальные особенности умения принимать учебную задачу взрослого: 1) желание выполнять задание взрослого (принятие задачи для

**себя); 2) понимание того, что надо сделать (понимание задачи).**

Данный тест выявляет и уровень произвольности деятельности старших дошкольников.

**Материал:** педагог готовит образец контурного рисунка, раскрашенного в нетрадиционные цвета:

дерево – красное, небо – чёрное, солнце – зелёное, облака – коричневые, земля – синяя.

Набор цветных карандашей на каждого ребёнка.

**Инструкция:** «Надо нарисовать картинку и раскрасить её так же, как у меня».

Педагог не поясняет нестандартное раскрашивание.

Когда задание будет выполнено, детей просят проверить, всё ли правильно сделано, похож ли их рисунок на образец.

По результатам теста каждый ребенок может быть отнесен к одной из четырех групп.

1. Принимает и понимает задачу.
2. Принимает, но не понимает (хочет выполнить, но не понял как)
3. Не принимает, но понимает (понял, что требуется, но не хочет это выполнять либо хочет выполнить по-своему).
4. Не принимает и не понимает (не хочет выполнять и не понимает суть задания).

Качество выполнения задания	Характер принятия	балл
<b>I группа.</b> Дети с заданием справляются полностью. Когда их спрашивают, всё ли они правильно сделали, дети пытаются аргументировать: «Здесь небо черное, и у меня тоже, значит, правильно», «У меня так же, как у Вас на картинке».	Принимает и понимает задачу	4
<b>II группа.</b> Формально задание выполняется неправильно. Дети используют цвета несоответствующие эталону, но когда педагог начинает интересоваться каждым предметом, дети <i>замечают</i> свои ошибки: «Ой, здесь нужно было нарисовать красным, а я зелёным».	Принимает, но не понимает	3
<b>III группа.</b> Дети внимательно рассматривают образец, но раскрашивают предметы не в соответствии с эталоном. При оценке своих результатов они <i>рассуждают о целесообразности</i> : «дерево не красное, а зелёное», «Так не бывает» и т.д.	Не принимает, но понимает	2
<b>IV группа.</b> Дети выполняют задание неправильно. Раскрашивают картинку в те цвета, которые им	Не принимает и не понимает	1

нравятся. Когда их просят сравнить картинку с образцом, <i>не замечают</i> своих ошибок. Даже когда педагог уточняет: «А дерево у тебя на рисунке такое же, как у меня?», дети отвечают утвердительно, иногда не взглянув на рисунок.		
---	--	--

**Примечание:** по окончании диагностики педагог собирает Бланки, если рисунок ребенка **соответствует** образцу дополнительный вопрос не задается.

Если рисунок не соответствует образцу, педагог задаёт вопрос: «Твой рисунок похож на мой?», ответ ребёнка фиксируется в табличке на бланке по характеру принятия (см.таблицу выше), педагог ставит знак в соответствующей клетке.

**Оценка результатов:**

4 балла – высокий результат

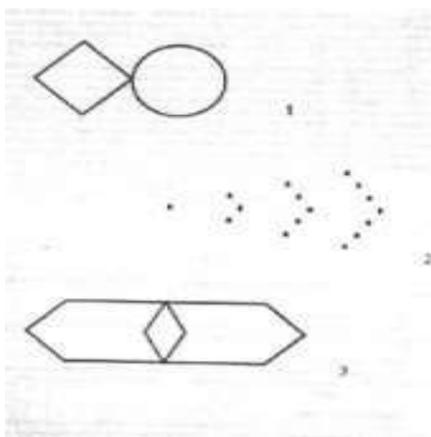
3 балла – средний

2 балл – ниже среднего

1 баллов – низкий

**III. Блок «Представление о содержании и способах выполнения учебной деятельности».**

**Графические навыки, зрительный анализ**



**Задание № 2. Методика «Нарисуй фигуры» (Бендер Л.)**

**Цель:** выявление уровня развития графических навыков и зрительного анализа.

**Инструкция.** «Здесь нарисованы фигуры. (Специалист показывает на бланке пальцем место, где расположены фигуры). Нарисуйте такие же фигуры».

Никаких других пояснений давать не нужно.

**Оценка результатов**

Подсчитывают количество баллов, набранных ребенком при рисовании каждой фигуры.

Фигура 1 — правильный ромб -2 балла, размеры фигур приблизительно одинаковые - 2 балла; обе фигуры соприкасаются углами или почти соприкасаются — 1 балл.

Фигура 2 — горизонтальная ось проходит через все три вершины - 2 балла; есть хотя бы два четких угла — 2 балла; число элементов правильное - 2 балла; расстояние между элементами одинаковое - 2 балла.

Фигура 3 — у внешней фигуры все углы правильные - 2 балла. Внешняя фигура расположена горизонтально -1 балл; внутренняя фигура лежит посередине большой — 1 балл; внутренняя фигура соприкасается с внешней сверху и внизу - 1 балл.

Максимальное общее количество баллов, которое может набрать ребенок при копировании всех трех фигур, — 18.

### **Выводы об уровне развития**

Сумма баллов	Итоговый балл	Уровень развития
14 – 18	4	Высокий
10 – 13	3	Средний
5 - 9	2	Ниже среднего
0 - 4	1	Низкий

## **IV. Блок «Информационная основа деятельности»**

**Задание № 3. Слуховая память. Внимание. Восприятие.**

**Методика «Слушаем и рисуем» (Тихомирова Л.Ф.)**

**Цель:** обследование слуховой памяти, восприятия; уровня слухового внимания.

**Инструкция.** «Послушайте рассказ и нарисуйте рисунок по моему рассказу. Будьте внимательны! Нарисовать надо ТОЛЬКО то, что я рассказала.

«В воскресенье я слепила трёх снеговиков из комков снега. Один получился большой, второй - поменьше, а третий – совсем маленький. Руки первого и второго – снежные комочки, а у третьего – из палочек. Глазки черные, нос – морковка».

Текст зачитывается 2 раза.

### **Оценка результатов**

4 балла – ребенок нарисовал в соответствии с рассказом

3 балла – ребенок ошибся в одной детали (руки снеговика)

2 балла – ребенок ошибся в нескольких деталях (неправильное количество снеговиков, руки снеговиков не соответствуют рассказу **или** не соблюден размер снеговиков, руки снеговиков и др).

1 балл - ребенок ошибся в размере снеговиков, количестве, украсил рисунок несуществующими деталями и пр., рисунок без опоры на рассказ.

### **Выводы об уровне развития**

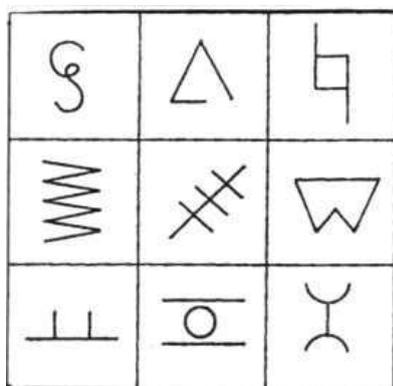
4 балла – у ребенка хорошо развита слуховая память

3 балла - средний уровень развития

2 балла – ниже среднего

1 балл – низкий

### ***Задание № 4. Зрительная память.***



**Методика «Узнавание фигур» (Богданова Т.Г., Корнилова Т.В.)**

**Цель:** обследование кратковременной зрительной памяти, восприятия.

**Материал:** демонстрационный бланк с фигурами (Приложение 2).

**Инструкция.** «Посмотрите внимательно на рисунок. На нём изображены различные фигуры.

Постарайтесь их запомнить». Рисунок предъявляется в течение 10 сек.

«Перед вами рисунок, на котором изображены разные фигуры. Зачеркните только те, которые нужно было запомнить».

### **Оценка результатов**

4 - правильно нашел 7-9 фигур

3 - нашел 5-6 фигур

2 - 3-4 фигур

1 - 1-2 фигуры

### **Выводы об уровне развития**

4 баллов – у ребенка хорошо развита зрительная память

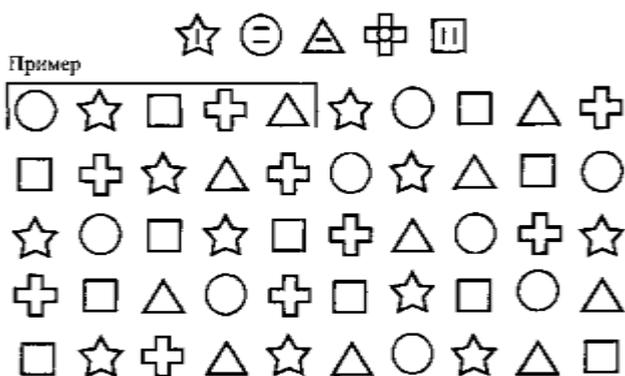
3 баллов - средний уровень развития

2 баллов – ниже среднего

1-0 балла – низкий

### ***Задание № 5. Внимание.***

**Методика «Шифровка» (Векслер Д.)**



**Цель:** обследование устойчивости и концентрации внимания

**Инструкция:** На Бланке изображены различные фигуры, расположенные в несколько рядов. Над фигурами нарисован «ключ» - набор фигур, представленных на листе, внутри которых изображены дополнительные элементы

(черточки, кружочки). Перед ребенком кладется чистый бланк методики. Педагог, заполняя пустые фигурки образца (в верхней части бланка), говорит:

*«Посмотрите, вот в этой звездочке я поставлю вертикальную черточку, в кругу – две горизонтальные черточки, в треугольнике — вот такую черточку (горизонтальную), в крестике – я нарисую кружок, а в квадрате — две вертикальные черточки. Все остальные фигуры вы заполните сами, точно так же, как я вам показала».* Затем предлагает выполнить задание в пяти первых фигурах. После этого просит продолжить выполнять задание в быстром темпе.

Общее время выполнения задания фиксировано и составляет две минуты. Время засекается сразу после перехода к шестой фигуре. Если для объяснения инструкции потребовалось больше чем пять фигур, они также не учитываются при оценке результатов.

### **Оценка результатов:**

**4 балла** – безошибочное заполнение геометрических фигур в соответствии с образцом за период до 2 минут. Допустимо единичный пропуск фигуры, одна случайная ошибка или наличие двух самостоятельных исправлений.

**3 балла** – наличие двух пропусков фигур, исправления или одна- две ошибки в заполнении. Если задание выполняется без ошибок, но ребенок не успевает сделать его до конца в отведенное для этого время (остается незаполненной не более одной строчки фигур), оценка также 3 балла.

**2 балла** – наличие не только двух пропусков фигур, но еще и плохая графика заполнения (выход за пределы фигуры, несимметричность фигуры и т.п.) В 2 балла также оценивается безошибочное (или с одной ошибкой) заполнение фигур в соответствии с образцом, но пропуск целой строки или части строки. А также 1-2 самостоятельных исправления.

**1 балл** – выполнение, когда при 1-2-х ошибках в сочетании с плохой графикой заполнения и пропусками ребенок не успел выполнить все задания за отведенное время (остается незаполненной более чем половина последней строки).

**1 балл** – выполнение, когда имеются не соответствующие образцам метки в фигурах; ребенок не способен удержать инструкцию (начинает заполнять вначале все кружочки, потом все квадраты и т.п. и после замечания педагога продолжает выполнять задание в том же стиле). При наличии более 2-х ошибок (не считая исправлений), даже если все задание выполнено.

**0 баллов** - невыполнение задания в целом (например, ребенок начал делать, но не смог закончить даже одной строчки, или сделал несколько неправильных заполнений в разных углах и больше ничего не сделал, или допустил множество ошибок).

### **Выводы об уровне развития**

4 - высокий уровень развития

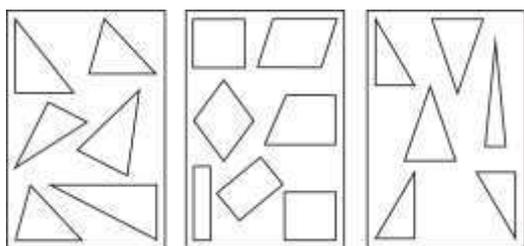
3 - средний

2 - ниже среднего

1-0 - низкий

### ***Задание № 6. Мышление.***

**Методика «Раздели на группы» (модификация методики Ермолаевой М.В.)**



**Цель:** выявить умения классифицировать наглядный материал (геометрические фигуры) по самостоятельно найденному основанию.

**1**

**2**

**3**

### **Инструкция:**

Сейчас внимательно рассмотрите эти группы фигур и в каждой группе найдите одинаковые фигуры. Одинаковые фигуры нужно закрасить одинаковым цветом. Сколько найдете групп одинаковых фигур, столько и понадобится цветных карандашей. Цвет выбирайте сами (задание повторяется не более двух раз).

### **Оценка результатов**

Каждая группа фигур оценивается в 1 балл.

Таким образом, комплект № 1 - оценивается в 1 балл, комплект № 2 - 1 балл, комплект № 3 - 2 балла (т.к. включает две группы фигур).

4 балла – задание выполнено правильно, точно и аккуратно

3 балла - найдено верно 3 группы фигур

2 балла – найдено верно 2 группы фигур

1 балл – найдена верно только одна группа фигур

0 баллов – задание выполнено неправильно.

### **Выводы об уровне развития**

4 балла – высокий уровень развития

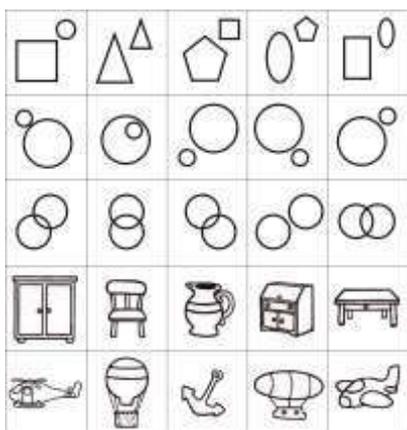
3 балла - средний уровень развития

2 балла – ниже среднего

1-0 балла – низкий

**Задание № 7. Мышление.**

### **Методика «Пятый лишний» (авторская модификация)**



**Цель:** выявить уровень развития мышления.

**Инструкция:** На этой карточке нарисованы ряды предметов, в каждом ряду по 5 предметов, четыре из них имеют что-то общее (подходят друг к другу), а один лишний. Посмотрите, что не подходит, что здесь лишнее и зачеркните его.

### **Оценка результатов**

4 - выполнено правильно все 5 заданий

3 - выполнено правильно 4 задания

2 - выполнено правильно 3 задания

1 - выполнено правильно 2 задания

0 - выполнено 1 задание

### **Выводы об уровне развития**

4 балла – у ребенка хорошо развито образно-логическое мышление

3 балла - средний уровень развития

2 балла – ниже среднего

1-0 балла – низкий

## **V. Блок «Управление деятельностью и принятие решений»**

**Задание № 8.**

**Методика «Графический диктант» (по Нижегородцевой В.Н., Шадрикову В.Д.)**

**Цель:** выявить уровень развития произвольной регуляции деятельности.

**Инструкция.** Детям предлагается нарисовать узор из геометрических фигур и условных знаков под диктовку взрослого, а затем продолжить по образцу.

Следует уточнить представления детей о геометрических фигурах (круг, квадрат, треугольник), показать, как надо рисовать их в тетради (фигуры по размеру вписываются в **одну клетку**, фигуры пишутся рядом, **в каждой клеточке**), объяснить, что в узоры будут включены крестики «+» и палочки «|».

После этого объясняют задание: «Сейчас мы будем рисовать узор из геометрических фигур, крестиков и палочек. Я буду говорить, какую фигуру надо рисовать, а вы внимательно слушайте и рисуйте их одну за другой на одной строчке. Расстояния между фигурами нет. Внимание! Рисуем узор...» Диктуется первый узор. «Теперь продолжите этот узор самостоятельно до конца строчки».

### **Образцы заданий:**

1. квадрат, круг, +, квадрат, круг, + ;
2. треугольник, палочка, квадрат, палочка, треугольник, палочка, квадрат, палочка;



3. +, +, круг, треугольник, +, +, круг, треугольник;
4. круг, треугольник, треугольник, квадрат, треугольник; круг, треугольник, треугольник, квадрат, треугольник;

Таким образом, каждый узор, выполняемый ребенком, состоит из двух частей:

1. узор, выполняемый по пошаговой инструкции взрослого;
2. узор, выполняемый самостоятельно.

**Каждая часть узора оценивается отдельно.**

### **Выполнение узора по инструкции взрослого:**

Означает, что у ребенка достаточно сформирован навык работы по инструкции взрослого, он способен внимательно слушать педагога и точно выполнять его задания.

**Самостоятельное продолжение узора - самоконтроль** - позволяет определить уровень развития действий самоконтроля и самооценки, способности понимать задачу, поставленную педагогом и руководствоваться ею при самостоятельном выполнении задания.

### **Оценка результатов**

	<b>Действие по инструкции</b>	<b>Самоконтроль</b>
<i>Узор номер</i>	<i>Соответствует образцу/ не соответствует</i>	<i>Продолжение узора без ошибок/ с ошибками</i>

1	1 / 0	1 / 0
2	1 / 0	1 / 0
3	1 / 0	1 / 0
4	1 / 0	1 / 0
<b>Итого баллов</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b><u>Выводы об уровне развития</u></b>	4 балла – высокий уровень развития действия по инструкции 3 балла - средний уровень 2 балла – ниже среднего 1-0 балла – низкий	4 балла – высокий уровень развития самоконтроля 3 балла - средний уровень 2 балла – ниже среднего 1-0 балла – низкий

### Литература:

- Венгер Л.А., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе? — М.: Знание, 1994.
- Веракса А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика дошкольника: Для занятий с детьми 5-7 лет.- М. Мозайка-синтез, 2014.-144 с.
- Бабкина Н.В. Использование развивающих игр и упражнений в учебном процессе // Начальная школа. — 1998. — № 4.-С. 11-18.
- Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. "Диагностика познавательной сферы ребенка", М., Роспедагенство, 1994
- Корепанова М.В., Харламова Е.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в образовательной системе «Школа 2100». Пособие для педагогов и родителей – М.: Издательский дом РАО, Баласс, 2005. – 144с.
- Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе, М.. 1983
- Макеева Т.Г. Тестируем детей. 2-е издание. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 347с.
- Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии. LINKA-PRESS Москва 1997.
- Микляева Н. В., Микляева Ю. В. Работа педагога – психолога в ДОУ. - М.: Айрис- пресс, 2005.
- Нижегородцева Н.В, Шадриков В.Д. Психологическая готовность к школе, Владос, 2002
- Овчарова Р.В.Справочная книга школьного психолога.- 2-е изд.дораб.-М. «Просвещение», «Учебная литература», 1996.-312с.
- Семаго М. М. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения: Методическое пособие. / М. М. Семаго, Н. Я. Семаго, Н. А. Ратинова, О. Д. Ситковская. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 128 с.