**Письменный отчет по итогам мониторинга качества знаний учащихся 5,8 классов**

**по лезгинскому языку.**

**18.11.2021г.**

1.МКОУ «Куркентская СОШ №2», 368768, Сулейман-Стальский район, с. Куркент.

2.Идрисова З.К, образование высшее, ДГУ, фак-т РДО; специальность-филолог, преподаватель русского языка и литературы, лезгинского языка и литературы; стаж работы- 20 лет; категория-первая; курсы ПК-ДИПКПК, г. Махачкала, 2019г.

Эмирханова А.И, образование высшее, ДГПУ, фак-т нач.классов,, специальность-учитель начальных классов, диплом о профессиональной переподготовке по программе «Педагогика родного (лезгинского) языка и литературы» 27.08.2018г, присвоена квалификация «Учитель родного языка и литературы», стаж работы-16лет, соответствие занимаемой должности, курсы повышения квалификации- ДИРО, г.Махачкала,2019год.

3. УМК:

Учебник «Лезги чIал 5 класс»,У.А.Мейланова , С.ГьМирзекеримов, Б.Б.Талибов. Махачкала, НИИ педагогики, 2003г, уровень преподавания-базовый, 2 часа в неделю.

Учебник «Лезги чIал 8 класс» А.Г. Гюльмагомедов, Гь.И. Магомедов Махачкала, НИИ педагогики, 20011г, уровень преподавания-базовый, 2 часа в неделю.

Все учащиеся обеспечены учебниками. У учителей есть вся необходимая методическая литература, программы, поурочные и тематические планы.

4. Условия для преподавания предмета: используется имеющаяся учебно-наглядная база, ТСО. Имеется кабинет, созданный руками учителя.

5. Администрация школы постоянно контролирует учебную работу: посещение уроков, контрольные срезы, их анализ.

**6. Анализ качества выполнения учащимися предложенных заданий в 5 классе:**

А)Диктант.

Допущенные ошибки: перенос слова шегьер-диз

Замена одной буквы другой:патахъай- патакъай.

Б) Грамматические задания:

1) разбор предложения по членам и указание частей речи.

Выполнение: правильно-4, неправильно-0.

2)морфемный разбор.

Выполнение: правильно-1, не правильно -3ученика.

**Анализ качества выполнения учащимися 5 класса предложенных заданий:**

из 4-учащихся правильно выполнили работу: «5»-1 ученица, на «4»- 1-ученица. На «3»-1 ученица, на «2»- 1 ученик

С заданием 1. ( синтаксисдин раздел), справились – 4, не справились – 0.

С заданием 2. ( морфемный разбор), справились все.

**Анализ качества выполнения заданий учащимися 8 класса:**

Из предложенных заданий: из 6-учащихся: на «4» выполнили-5 учеников, на «3» -1ученик,

Лексико- грамматический тестер

С заданием 1 ( гафар дуьз кхьинин къайдаяр ва абур чирдай илим) справились все.

С заданием 2. (Ц!ийи гафар аради затунин къайдаяр) справились-0 ученика, не справились- 6.

С заданием 3. (кьведва я са шумуд дибдикай арадиз атанвай гафар), справились – 6, не справились – 0.

С заданием 4. (морфемайрин куьмекдалди арадиз атанвай гафар), справились 3 ученика, не справились 3 ученика.

С заданием 5.(Дибар эхцигна, яни чара-чара кьве дибдикай арадиз атанвай гафар), справились 2 ученика, не справились 4ученика.

С заданием 6. (гафар тикрар хьана арадиз атанвай гафар), справились – 6, не справились – 0.

С заданием 7. (Суффикс квай гафар), справились – 6, не справились – 0.

С заданием 8. (Ачух( е) сес ахъайнавай гафар), справились – 4, не справились –2 .

С заданием 9. (Ачух тушир( д) сес ахъайнавай гаф ), справились – 4, не справились – 2.

С заданием 10. (сложный гафар ), справились – 3, не справились – 3.

**Таблица результатов мониторинга качества образования**

**по лезгинскому языку 18 ноября 2021г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Город (район)** | **Школа** | **Внутренняя экспертиза (входная к/р)** | | | | | | | | | | **Внешняя экспертиза** | | | | | | | | | |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во уч-ся выполнявших работу** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Успеваемость (%)** | **Качество (%)** | **Средний балл** | **Класс** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во уч-ся выполнявших работу** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Успеваемость (%)** | **Качество (%)** | **Средний балл** |
| Сулейман-Стальский | Куркентская СОШ№2 | 5 | 4  Гр.з | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 75% | 50% | 3.5 | 5 | 4 | 4дикт | 1 | 1 | 1 | 1 | 75% | 50% | 3,5 |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 100% | 75% | 4 | 4гр.з | 1 | 2 | 1 | 0 | 100 | 75% | 4 |
| 8 | 7 | 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 100% | 83.3% | 3.8 | 8 | 7 | 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 100 | 83.3% | 3,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Методист МКУ «ИМЦ» Азимова Н.М.**